**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS**

**ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO Y CC.PP.**



**MODALIDAD NO PRESENCIAL**

**SILABO POR COMPTENCIA**

**CURSO : ARGUMENTACION JURIDICA**

1. **DATOS GENERALES**

|  |  |
| --- | --- |
| **LINEA DE CARRERA** | CURSO DE FORMACION PROFESIONAL |
| **CURSO** | ARGUMENTACION JURIDICA |
| **SEMESTRE ACADEMICO** | 2020-I |
| **CODIGO** | 452 |
| **CREDITO** | 02 |
| **HORAS** | 03 |
| **CICLO** | VIII |
| **SECCION** | UNICA |
| **APELLIDOS Y NOMBRE DEL DOCENTE** | MAGISTER: SILVA CASTRO, ELSA |
| **CORREO INSTITUCIONAL** | esilva@unjfsc.edu.pe |
| **Nº DE CELULAR** | 949752819 |

1. **SUMILLA Y DESCRIPCION DEL CURSO**

**SUMILLA:**

Esta asignatura corresponde al área de formación profesional de la línea de los cursos especializados comunes, con el carácter de Teórico-Práctico, con el objeto de estudiar las diferentes teorías de la Argumentación Jurídica para la correcta interpretación y aplicación del derecho por los operadores jurídicos, especialmente en la justificación de las decisiones judiciales comprende:1)La teoría de la argumentación jurídica y las decisiones judiciales,2)La argumentación y la estructura de la argumentación jurídica,3)Aplicación de la doctrina jurisprudencial, y 4) Teoría del caso.

**DESCRIPCION DEL CURSO:**

El curso de Argumentación Jurídica es un curso que trata sobre las diversas formas de argumentación jurídica (debates), se ha logrado consolidar una moderna teoría del debate o argumentación jurídica para expresar sus argumentos en un debate real, proporciona nuevas herramientas para analizar argumentos y para construir argumentos que serán expuestos en un debate entre otros temas. Frente a esta disciplina la argumentación le interesa comprobar la idea de que el debate soluciona lo conflictos, confrontaciones, resoluciones de diferencias de opiniones o de las dudas.

1. **CAPACIDADES AL FINALIZAR EL CURSO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDACTICA** | **NOMBRE DE LA UNIDAD DIDACTICA** | **SEMANAS** |
| **UNIDAD**  **I** | **IDENTIFICA** las nociones preliminares de la argumentación jurídica de acuerdo a sus normas y debates aplicables para solucionar, esclarecer conflictos En un área amplia como es la Argumentación jurídica, | **I. NOCIONES PRELIMINARES** | **1-4** |
| **UNIDAD**  **II** | **RECONOCE** las formas como se establece la argumentación a través del debate Fundamentando que la argumentación jurídica es una disciplina importante de los debates y soluciones. | **II. ARGUMENTOS LOGICOS** | **5-8** |
| **UNIDAD**  **III** | **IDENTIFICA** el proceso de los argumentos basados en conceptos de hacer preguntas significativas. A fin de completar las argumentaciones jurídicas. | **III. ARGUMENTOS BASADOS EN CONCEPTOS** | **9-12** |
| **UNIDAD**  **IV** | **ANALIZA** el problema tomando en consideración las razones para su sustento de argumentación. Teniendo en cuenta que la persona pasa muchos problemas de conflicto sociales. | **IV. ARGUMENTOS SOBRE LAS NORMAS** | **13-16** |

1. **INDICADORES DE CAPACIDADES AL FINALIZAR EL CURSO**

|  |  |
| --- | --- |
| **NUMERO** | **INDICADORES DE CAPACIDAD AL FINALIZAR EL CURSO** |
| **1** | **INTERPRETA** los nuevos conocimientos de nociones preliminares de la argumentación jurídica y los aplica en forma aceptable en su entorno académico. |
| **2** | **EXPRESA** con propiedad los nuevos conceptos adquiridos sobre la teoría de la argumentación jurídica en un debate, teniendo en cuenta las otras áreas del derecho civil. |
| **3** | **FORMULA** en forma correcta los conceptos de nociones modernas sobre el debate en la argumentación jurídica, partiendo de un estudio normativo y aplicativo. |
| **4** | **UTILIZA** la metodología del debate en la argumentación para explicar casos concretos, en cuanto a la argumentación de la vida cotidiana. |
| **5** | **DESCRIBE** las preguntas y cuestionarios para la argumentación jurídica, según los procedimientos y competencias, sobre la lógica deductiva y los argumentos reales. |
| **6** | **PROYECTA** los diferentes partes del argumento para el debate, tomando en cuenta desde la perspectiva de reflexionar, construir los argumentos a través de la introducción, desarrollo y conclusión tomando como base el Código Civil. |
| **7** | **ORGANIZA** y plantea debates según los argumentos del conflicto, a través de los argumentos presuntivos. |
| **8** | **CALIFICA** las causas que producen los conflictos considerando su impacto para solucionar mediante un debate a través de los argumentos de juicio de expertos. |
| **9** | **ELABORA** el arte de hacer preguntas significativas y plantea debates según los conflictos, tomado como base el tema de la argumentación jurídica |
| **10** | **ANALIZA** las normas jurídicas sobre las acciones relativas a la búsqueda de evidencias con hipótesis en la argumentación jurídica |
| **11** | **EXPONE** los conceptos básicos del debate, clasificaciones y sus reglas de la argumentación según las normas. |
| **12** | **VALIDA** la estructura de la norma jurídica para argumentar los Problemas en la argumentación basados en el concepto de género. |
| **13** | **EXPLICA** la estructura de la norma para argumentar de argumentación jurídica tomando como base el código civil. |
| **14** | **CONSTRUY**E mapas mentales según los conceptos Acusación y defensa como texto argumentativos de las argumentaciones y debates. |
| **15** | **DETERMINA** las Falacias del debate, en los procedimientos sobre la argumentación y debate buscando solución al conflicto. |
| **16** | **DEFINE** las nociones y conceptos básicos con claridad sobre la teoría del caso en la a argumentación jurídica |

1. **DESARROLLO DE LAS UNIDADES DIDACTICAS**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***UNIDAD DIDACTICA I: NOCIONES PRELIMINARES*** | ***CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDACTICA I:******IDENTIFICA*** *las nociones preliminares de la argumentación jurídica de acuerdo a sus normas y debates aplicables para solucionar esclarecer conflictos, en un área amplia como es la argumentación jurídica.* | | | | | | | | | |
| **SEMANA** | **CONTENIDOS** | | | | | **ESTRATEGIAS DE LA ENSEÑANZA VIRTUAL** | | **INDICADORES DE LOGRO DE LA**  **CAPACIDAD** | |
| **CONCEPTUAL** | | **PROCEDIMENTAL** | | **ACTITUDINAL** |
| **1** | Nociones preliminares del debate. | | **ADQUIERE** conocimientos básicos sobre la argumentación jurídica. | | **ACEPTA** los conceptos generales sobre argumentación jurídica. | Intervención entre docente y alumnos.  Google Meet | | **VALIDA** los nuevos conocimientos de la argumentación jurídica y los aplica en forma aceptable en su entorno académico. | |
| **2** | La Teoría de la Argumentación en un debate. | | **DIFERNCIA** los diferentes conceptos de la argumentación. | | **COLABORA** en la formulación de los debates judiciales. | Preguntas analíticas e interacción de opiniones.  Foros Chat | | **EXPRESA** con propiedad los nuevos conceptos adquiridos, teniendo en cuenta las otras áreas del derecho civil. | |
| **3** | Nociones modernas sobre el debate. | | **ANALIZA** los diferentes tipos de debates en especial su argumentación. | | **DEBATE** para esclarecer conflictos adquiridos. | Observación reflexiva de lectura.  Uso de repositorios digitales | | **FORMULA** en forma correcta sobre la argumentación partiendo de un estudio normativo. | |
| **4** | La argumentación en la vida cotidiana. | **APLICA** casos concretos y los procesos de argumentación jurídica. | | | **VALORA** las formas como de realizan los debates. | Estudios de casos, lluvia de ideas.  Foros Chat. | **UTILIZA** la metologia del debate para la formulación de la argumentación para solucionar casos concretos. | | |
|  | **EVALUACION DE LA UNIDAD DIDACTICA** | | | | | | | | |
| **EVIDENCIA DE CONOCIMIENTOS** | | | **EVIDENCIA DE PRODUCTO** | | | | | **EVIDENCIA DE DESEMPEÑO** |
| Evaluación escrita de la unidad **Nº 1**para medir el nivel del conocimiento argumentativo, e interpretativo sobre la argumentación jurídica. | | | A través de los trabajos solicitados a los alumnos, se determinara si existe congruencia entre lo aprendido y lo explicado respecto a la argumentación jurídica. | | | | | Se comprobara si el alumno muestra un razonamiento crítico sobre la argumentación durante los debates y discusiones del problema. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***UNIDAD DIDÁCTICA II: ARGUMENTOS LOGICOS*** | ***CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDACTICA II: RECONOCE*** *las formas como se establece la argumentación a través del debate, Fundamentando que la argumentación jurídica es una disciplina importante de los debates y soluciones.* | | | | | | | | | |
| **SEMANA** | **CONTENIDOS** | | | | | **ESTRATEGIAS DE LA ENSEÑANZA VIRTUAL** | | **INDICADORES DE LOGRO DE LA**  **CAPACIDAD** | |
| **CONCEPTUAL** | | **PROCEDIMENTAL** | | **ACTITUDINAL** |
| **5** | La lógica deductiva y los argumentos reales. | | **CLASIFICA** los argumentos lógicos y los argumentos reales. | | **SE INTERESA** por las formas como se formula la argumentación. | Desarrolla talleres de interacción entre docente y alumnos.  Google Meet. | | **ANALIZA** los requisitos y condiciones para el debate. | |
| **6** | Partes de un argumento. | | **DISTINGUE**  la importancia y las partes de un argumento. | | **VALORA** la elaboración y critica de un argumento. | Lectura, análisis, debates e intercambio de opiniones.  Foros Chat. | | **PROYECTA** los diferentes pasos para la argumentación tomando como base el código civil. | |
| **7** | Argumentos presuntivos. | | **EXPLICA** como son los argumentos presuntivos. | | **REFLEXIONA** sobre la argumentación jurídica. | Participación activa sobre el tema.  Uso de repositorios digitales | | **ORGANIZA** los diferentes debates según los argumentos circunstanciales. | |
| **8** | Argumentos basados en juicios de expertos. | **DESCRIBE** los argumentos apelando al conocimiento basados en testimonios. | | | **ACEPTA** la existencia de los conflictos y busca solución en los debates. | Análisis y solución de casos, lluvia de ideas.  Foros Chat. | **CALIFICA** las causas que producen los conflictos basados contra las personas. | | |
|  | **EVALUACION DE LA UNIDAD DIDACTICA** | | | | | | | | |
| **EVIDENCIA DE CONOCIMIENTOS** | | | **EVIDENCIA DE PRODUCTO** | | | | | **EVIDENCIA DE DESEMPEÑO** |
| Evaluación escrita y oral de la Unidad Didáctica **Nº 2** para establecer el nivel de conocimientos aprendidos. | | | Con base a los trabajos de resúmenes y lecturas se pondrá en evidencia si el alumno aprendió todo lo concerniente a la Argumentos Lógicos. | | | | | Muestra de iniciativa para escoger la técnica de estudio de estudio más apropiadas a las necesidades del curso. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***UNIDAD DIDÁCTICA III: ARGUMENTOS BASADOS EN CONCEPTOS.*** | ***CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDACTICA III:* IDENTIFICA** el proceso de los argumentos basados en conceptos de hacer preguntas significativas, a fin de completar las Argumentaciones Jurídicas. | | | | | | | | | |
| **SEMANA** | **CONTENIDOS** | | | | | **ESTRATEGIAS DE LA ENSEÑANZA VIRTUAL** | | **INDICADORES DE LOGRO DE LA**  **CAPACIDAD** | |
| **CONCEPTUAL** | | **PROCEDIMENTAL** | | **ACTITUDINAL** |
| **9** | El arte de hacer preguntas significativas | | **ADQUIERE** los conocimientos basados en la argumentación de preguntas, clase de preguntas. | | **INTERES** por la doctrina y la legislación de argumentación jurídica. | Dinámicas motivacional e interacción entre docente y alumnos.  Google Meet. | | **ELABORA** un mapa conceptual tomando como base los temas de la argumentación jurídica. | |
| **10** | Búsqueda de evidencias con hipótesis | | **EXPLICA** los conocimientos y procedimientos de búsqueda de evidencias. | | **PARTICIPA** en la elaboración de debates y sus argumentos. | Lectura, debate e intercambio de opiniones.  Foros Chat | | **ANALIZA** las normas jurídicas sobre las acciones relativas a la argumentación- debate. | |
| **11** | El uso del concepto, clasificaciones y sus reglas de argumentos | | **DEBATE** sobre la clasificación y reglas de los argumentos. | | **COOPERA** en la discusión de sobre la solución de los conflictos. | Dialogo, debate reflexivas.  Uso de repositorios digitales | | **EXPONE** los conceptos básicos de la argumentacion. | |
| **12** | Problemas en la argumentación basados en el concepto de género. | **DESCRIBE** los conflictos basados en género y especie. | | | **VALORA** el avance del debate en la argumentación. | Discusión dirigida, lluvia de ideas.  Foros Chat. | **VALIDA** la argumentacion en base a la solución de conflictos. | | |
|  | **EVALUACION DE LA UNIDAD DIDACTICA** | | | | | | | | |
| **EVIDENCIA DE CONOCIMIENTOS** | | | **EVIDENCIA DE PRODUCTO** | | | | | **EVIDENCIA DE DESEMPEÑO** |
| Evaluación escrita y oral en la unidad didáctica **Nº 03** para establecer el nivel de conocimientos aprendidos. | | | Diseño de texto científicos (monografías, artículos, separatas) según el tema de la unidad. | | | | | Muestra de muestra hábitos para la investigación y redacción basados en la argumentación y la lógica. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***UNIDAD DIDÁCTICA IV: ARGUMENTOS SOBRE LAS NORMAS*** | ***CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDACTICA IV: ANALIZA*** *el problema tomando en consideraciones las razones para su sustento de argumentación, Teniendo en cuenta que la persona pasa muchos problemas de conflicto social.* | | | | | | | | | |
| **SEMANA** | **CONTENIDOS** | | | | | **ESTRATEGIAS DE LA ENSEÑANZA VIRTUAL** | | **INDICADORES DE LOGRO DE LA**  **CAPACIDAD** | |
| **CONCEPTUAL** | | **PROCEDIMENTAL** | | **ACTITUDINAL** |
| **13** | Estructura de la norma para argumentar. | | **INTERPRETA** la estructura de la norma del debate. | | **INTERES** por el aspecto teórico y práctico de la argumentacion. | Análisis y solución de casos e interacción entre docente y alumnos.  Google Meet | | **ANALIZA** las normas jurídicas tomando como base el código civil. | |
| **14** | Acusación y defensa como texto argumentativos. | | **ELABORA** mapas mentales sobre el contenido de acusación y defensa. | | **PARTICIPA** en la elaboración grafico del estudio. | Dinámica de debates e intercambio de opiniones.  Foros Chat. | | **CONSTRUYE** mapas mentales según los conceptos jurídicos tomando como base los criterios y normas. | |
| **15** | Falacias del debate. | | **IDENTIFICA** las falacias en las etapas de sus argumentaciones. | | **VALORA** la importancia de las falacias en las etapas de la confrontación. | Dialogo, debate reflexivo.  Uso de repositorios digitales. | | **DETERMINA** los procedimientos sobre las falacias del debate. | |
| **16** | Teoría del caso. | **DESCRIBE** la importancia, características, principios, estructura de niveles del caso. | | | **REFLEXIONA** sobre las diferentes formas de las teorías del caso. | Lectura, análisis, lluvia de ideas.  Foros Chat. | **EXPONE** la importancia y sus características de la teoría del caso. | | |
|  | **EVALUACION DE LA UNIDAD DIDACTICA** | | | | | | | | |
| **EVIDENCIA DE CONOCIMIENTOS** | | | **EVIDENCIA DE PRODUCTO** | | | | | **EVIDENCIA DE DESEMPEÑO** |
| Evaluación escrita y oral de la unidad **Nº 04** para establecer el nivel de conocimiento establecido. | | | Entrega de trabajos grupales, e individuales de resúmenes de textos escogidos de la materia. | | | | | Demuestra iniciativa y habilidad de estudio más apropiado al desarrollo de la unidad. |

1. **MATERIALES EDUCATIVOS Y OTROS RECURSOS DIDACTICOS**
2. **MEDIOS Y PLATAFORMAS VIRTUALES:**

* Libros, separatas.
* Pizarra interactiva
* Google Meet.
* Repositorios de datos.
* Cuestionarios de preguntas.

1. **MEDIOS VISUALES Y ELECTRONICOS:**

* Pizarra interactiva
* Computadora
* Videos.

1. **MEDIOS INFORMATICOS**

* Computadora.
* Tablet.
* Celulares
* Correos electronicos.
* Internet

1. **EVALUACION**

La evaluación se hará por unidad didácticas, consistente en verificar y calificar en los estudiantes las evidencias del conocimiento, producto y desempeño, siendo el promedio final (PF) la suma de los promedios simples de cada módulo (PM1, PM2, PM3 Y PM4), calculado según la siguiente formula:

**PF= PM1+PM2+PM3+PM4**

**4**

1. **EVIDENCIAS DE CONOCIMIENTO**

|  |  |
| --- | --- |
| **VARIABLE** | **PONDERACION P1** |
| Evaluación de conocimiento | 30% |

Las evidencias de conocimiento se harán a través de pruebas escritas y orales para el análisis y autoevaluación, midiendo el nivel interpretativo, argumentativo y propositivo del estudiante.

1. **EVIDENCIA DE DESEMPEÑO**

|  |  |
| --- | --- |
| **VARIABLE** | **PONDERACION P1** |
| **EVALUACION DEL PRODUCTO** | **35%** |

En esta parte se ponen en evidencia recursos cognitivos, recursos procedimentales y recursos afectivos. Se tomaran pruebas en torno al manejo de los conceptos y procedimientos para resolver conflictos.

1. **EVIDENCIA DE PRODUCTO**

|  |  |
| --- | --- |
| **VARIABLE** | **PONDERACION P1** |
| **EVALUACION DEL PRODUCTO** | **35%** |

Los productos que entregue el alumno (monografías, resúmenes, ensayo críticos) serán evaluados para determinar cómo se ha dado los aprendizajes en relación con el contexto de aplicación.

1. **BIBLIOGRAFIA Y REFERENCIAS WEB**

**UNIDAD DIDACTICA I**

Fernando Centenera Sánchez – Seco (2010) *Argumentación Jurídica*.

Perelman, Ch. (1989). *Tratado sobre la argumentación*. Madrid. La nueva retórica, Gredos.

Alexy, A., (1989). *Teoría de la argumentación Jurídico.,* Madrid. trad. de M. Atienza e I. Espejo, Centro de Estudios Constitucionales.

Toulmin, Stph., (2007.). *Los usos de los argumentos*, trad. de María Morrás y Victoria Pineda, Ediciones Península.

**UNIDAD DIDACTICA II:**

Fernando Centenera Sánchez – Seco (2010) Argumentación Jurídica.

Accormick: una teoría integradora de la argumentación jurídica

“Robert Alexy: La teoría de la argumentación jurídica como discurso racional”

ASÍS ROIG, R., de, “La aceptabilidad” en Jueces y normas, Marcial Pons,

Madrid, 1995.

**UNIDAD DIDACTICA III**

Fernando Centenera S. Seco (2010) Argumentación Jurídica

Lima. Atienza, M... (2006). El derecho como argumentación. Ariel Derecho, Barcelona.

Moreno Cruz, Rodolfo. Boletín Mexicano de Derecho Comparado, (Enero-Abril 2012) Argumentación jurídica, ¿por qué? ¿para qué?

Ureta Guerra, J.A. (2010.) Técnicas de argumentación jurídica para la litigación oral y escrita. Lima - Perú. Jurista Editores.

**UNIDAD DIDACTICA IV**

Fernando Centenera Sánchez – Seco (2010) Argumentación Jurídica

Las razones del derecho. Teorías de la argumentación jurídica.

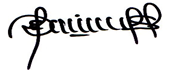
Universidad Nacional Autónoma. sentido del derecho (2001)

Lógica informa falacias 5 argumentos filosóficos

Benavente Chorres, H. (2011). La Aplicación de la Teoría del Caso Proceso Acusatorio y Oral. México: Flores Editor y Distribuidor.

Jiménez Martínez, J. (2002). Introducción a la Teoría General del Delito.

Huacho Febrero del 2020



Mag. ELSA SILVA CASTRO.

Docente